



Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw
Równego Traktowania

BRT-I.052.65.2023.PZ
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Jakub Chabik
Prezes
Stowarzyszenia na rzecz Chłopców i Mężczyzn

Szanowny Panie Prezesie,

Odpowiadając na korespondencję z 19 czerwca 2023 r., Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania wyjaśnia, co następuje:

Decyzja o przywróceniu zróżnicowanego wieku emerytalnego – 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn wynikała m.in. z analizy postulatów środowisk związkowych, sygnałów od obywateli, a także poprzedzona była szczegółową oceną skutków reformy z 2012 r. Najnowsze dane Głównego Urzędu Statystycznego wskazują, że różnica w przewidywanym dalszym trwaniu życia w zdrowiu pomiędzy płciami jest niewielka i wynosi dla mężczyzn 7,8 roku, zaś dla kobiet 8,5 roku¹. Ponadto, wkrótce opublikowane zostaną wyniki badań realizowanych w ramach prowadzonego przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego projektu pt. „Wsparcie realizacji badań panelowych osób w wieku 50 lat i więcej w międzynarodowym projekcie Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE)”.

Uprawnienia emerytalne nie stanowią wyłącznie rekompensaty za pracę zawodową, ale także za pożądane społecznie zachowania w rodzaju uzyskania wykształcenia średniego lub wyższego, urodzenia dzieci, odbycia służby wojskowej. Niższy wiek emerytalny dla kobiet uznawany być może za wyrównanie dysproporcji w udziale kobiet i mężczyzn w nieodpłatnej pracy domowej i opiekuńczej, świadczonej często również po przejściu na emeryturę lub rentę – na rzecz wnuków lub starzejących się rodziców.

Stanowisko Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w odniesieniu do różnego wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn dostępne jest na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/rodzina/petycja-68-2022-dotyczaca-zrownania-wieku-emerytalnego-kobiet-i-mezczyzn>

Istnienie luki płacowej na niekorzyść kobiet – pomimo wyższego ich udziału wśród studiujących – potwierdza, że nie istnieje prosta korelacja pomiędzy faktem legitymowania się wykształceniem wyższym (jakimkolwiek) a osiąganiem wysokich zarobków. Kluczowe w tym zakresie okazują się wybór renomowanej uczelni i kierunku studiów (gdzie uwidoczniają się tendencje do feminizacji zawodów o niskich zarobkach) oraz miejsca i

¹ Trwanie życia w zdrowiu w Polsce w latach 2009-2019, s. 21

https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5470/4/1/1/trwanie_zycia_w_zdrowiu_w_polsce_w_latach_2009-2019.pdf

formy zatrudnienia absolwentów (np. przewaga mężczyzn wśród lekarzy na dochodowych kontraktach, kobiet w przychodniach rejonowych). W ocenie Biura Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, postulowane przez Stowarzyszenie wyrównanie liczby studiujących przez wzrost liczby studiujących mężczyzn o 205 tysięcy rocznie nie daje gwarancji zniwelowania luki płacowej bez równoczesnych działań afirmujących wyrównanie odsetka studentów obu płci na poszczególnych kierunkach i uczelniach.

Korzystając ze sposobności, pragnę podziękować Panu Prezesowi za ofertę współpracy ze Stowarzyszeniem oraz dostrzeżenie postanowień Krajowego Programu Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2022-2030 adresowanych do chłopców i mężczyzn. Program wyraża oficjalne stanowisko Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania oraz całej Rady Ministrów w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji. Poszczególne jego postanowienia wynikają z pozostającego w ścisłym związku z art. 30 i 32 artykułu 33 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustanawiającego równość praw kobiet i mężczyzn w życiu rodzinnym, politycznym, społecznym i gospodarczym. Różnicowanie uprawnień jednostek znajdujących się w różnej sytuacji dopuszczalna jest jednak w celu wyrównywania szans obywateli i ich grup narażonych na dyskryminację.

Z wyrazami szacunku

Paweł Kosmulski
Naczelnik Wydziału
Z up. kierujący
Biurem Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/